AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA
"GIOVANNI CHIABÀ"
Via Cristofoli, 18 – 33058 SAN GIORGIO DI NOGARO
(Provincia di Udine)

A.S.P. GIOVANNI CHIABA' - soggetto capofila della Centrale Unica di Committenza costituita dalle AA.SS.PP.
"Giovanni Chiabà" con sede amministrativa in S. Giorgio di Nogaro (Ud) Via Zorutti, n. 19
"Ardito Desio" con sede amministrativa in Palmanova (Ud) P.zza Garibaldi, 7

OGGETTO DELLA PROCEDURA: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO LAVANOLO BIANCHERIA PIANA e CONFEZIONATA, LAVAGGIO BIANCHERIA, DIVISE DEL PERSONALE ED INDUMENTI OSPITI DELL'A.S.P. "GIOVANNI CHIABÀ" E DELL'A.S.P. "ARDITO DESIO" - PERIODO DAL 01/04/2018 AL 31/03/2024 – CIG **7364343019**.
VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMAL AI SENSI DELL'ART. 97 COMMA 3 DEL D. LGS. 50/2016.

PREMESSO

Che con determinazione del Direttore Generale della C.U. dell'ASP Giovanni Chiabà n. 36 del 01/02/2018, si provvedeva all'avvio della procedura aperta sopra soglia per l'affidamento congiunto del servizio di lavanolo- biancheria piana e confezionata, lavaggio biancheria, divise del personale ed indumenti ospiti dell'A.S.P. Giovanni Chiabà - soggetto capofila della centrale unica di committenza - costituita dalle AA.SS.P. "Giovanni Chiabà" di S. Giorgio di Nogaro (Ud) e "Ardito Desio" di Palmanova (Ud), per il periodo dal 01/04/2018 al 31/03/2024 e con possibilità di proroga di detti servizi per due anni, con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara allegato alla suddetta determinazione, come segue:

- offerta tecnica (max 70 punti)
- offerta economica (max 30 punti)

Che l'importo a base d'appalto ammontava e € 1.740.806,40 dei quali Euro 3.200,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre all'IVA nella misura di legge.
Che il termine di scadenza della presentazione delle offerte da parte delle ditte interessate scadeva alle ore 12:00 del 12/03/2018.

Che con verbale del 19/03/2018 , in seduta pubblica, la Commissione procedeva alla verifica e al controllo di regolarità della documentazione amministrativa ed ammetteva al successivo iter le seguenti Ditte:

DITTE AMMESSE	
1	**SERVIZI OSPEDALIERI - TI.ESSE**
2	**FANTUZZI - SO.GE.SI.**

Che con verbale del 16/04/2018, in seduta pubblica, la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto procedeva all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e che, dalle risultanze delle operazioni di valutazione delle offerte economiche veniva di conseguenza stabilita la seguente graduatoria:

DITTE AMMESSE		totale punteggio di gara
1	**SERVIZI OSPEDALIERI - TI.ESSE**	100,00
2	**FANTUZZI - SO.GE.SI.**	83,17

Il Presidente della Commissione accertato che la Ditta Servizi Ospedalieri – TI.ESSE. aveva superato in entrambe le offerte, tecnica ed economica, il valore dei 4/5 del punteggio massimo attribuibile per le offerte stesse, comunicava di attivare la procedura di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, riservandosi al termine di detta verifica di formulare la proposta di aggiudicazione.

Per quanto sopra il RUP con PEC del 24/04/2018 PROT. 1564/2018 – richiedeva alla suddetta Ditta Servizi Ospedalieri – TI.ESSE, la giustificazione ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 ed assegnava alla stessa il termine di 15 giorni per il relativo invio.

In data 08/05/2018 al prot. 1724/2018 sono pervenute da parte della Ditta Servizi Ospedalieri – TI.ESSE le giustificazioni all'offerta presentata.

Il Codice ha confermato quanto rilevato dalla giurisprudenza. Si tratta di una elencazione non tassativa ma meramente esemplificativa e non limitativa della scelta della stazione appaltante di poter estendere la richiesta di elementi ad altri elementi costitutivi dell'offerta (parere dell'Autorità n. 163/2007)

La finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella die vitare che offerte troppo basse espongano l'Amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta e con modalità esecutive in violazione di norme con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi.
L'amministrazione deve infatti aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta risultino proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, rischi ed oneri che l'esecuzione della prestazione comporta a carico dell'appaltatore con l'aggiunta del normale utile di impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato.
Occorre quindi contemperare l'interesse del concorrente a conseguire l'aggiudicazione formulando un'offerta competitiva con quello della stazione appaltante ad aggiudicare al minor costo senza rinunciare a standard adeguati ed al rispetto dei tempi e dei costi contrattuali.
Preliminarmente, occorre rammentare che la Giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità delle offerte attraverso ad un'analisi globale e sintetica delle singole componenti in cui si articola l'offerta e della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata sull'insieme.

Tutto ciò premesso,

il Responsabile del Procedimento procede alla verifica della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, presentata dalla ditta Servizi Ospedalieri – TI.ESSE, risultata prima in graduatoria, con un punteggio di 70 punti per l'offerta tecnica e di 30 punti per l'offerta economica per un punteggio complessivo di 100 punti.

Preso atto di tale documentazione, il RUP, per quanto previsto dalle linee guida ANAC n. 3/2016, prima di assumere le valutazioni definitive in ordine al giudizio di anomalia, ha ritenuto di richiedere il parere non vincolante della Commissione esaminatrice (TAR Napoli 19/10/2017 n. 4884).

Al fine di verificare se l'offerta è congrua, per quanto previsto dall'art. 97 comma 4 del suddetto Codice, il RUP aveva richiesto le seguenti spiegazioni/giustificazioni:

a) l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;

b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire il servizio oggetto dell'appalto;

c) l'originalità del progetto tecnico, dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

d) la tabella dimostrativa che il costo medio orario del lavoro che si è tenuto conto nella formulazione dell'offerta economica non è inferiore a quella delle tabelle ministeriali del costo del lavoro di cui all'art. 23, comma 16 del D.Lgs 18/04/2016, n. 50 (con indicazione delle ore, tariffe orarie applicate ed eventuali giustificazioni).

In ogni caso si comunicava alla Ditta che non erano ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e che non erano, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs. 81/2008 e dall'art. 97 comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

Come riportato in premessa, in data 08/05/2018 al prot. 1724/2018 sono pervenute da parte della Ditta Servizi Ospedalieri – TI.ESSE le giustificazioni all'offerta presentata, contenti:

a) economia del processo di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio.
b) soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire il servizio oggetto dell'appalto.
c) L'originalità del progetto tecnico, dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.
d) tabella dimostrativa del costo medio orario del lavoro

Dalla tabella giustificativa delle voci di costo che compongono l'offerta annua presentata pari ad € 173.293,30, si evincono le seguenti percentuali di incidenza delle voci stesse:

Costo della manodopera utilizzate per l'erogazione del servizio: operatori di stabilimento ed operatori autisti	€ 86.865,660	Incidenza 50,13%
Ammortamento biancheria attrezzature	€ 24.600,00	Incidenza 14,20%
Costi di stabilimento (manodopera esclusa)	€ 44.193,39	Incidenza 25,50%
Spese di trasporto (costo degli autisti escluso)	€ 7.645,56	Incidenza 4,41%
Costi specifici della sicurezza	€ 2.500,00	Incidenza 1,44%
Spese generali	€ 4.678,92	Incidenza 2,70%
Utile	€ 2.809,77	Incidenza 1,67%
Importo offerto annuo	€ 173.293,30	100%

Esame della documentazione:

Per quanto riguarda il punto a) l'A.T.I. evidenzia la possibilità di erogare servizi caratterizzati da elevati standard a fronte di importanti economie di scala; la sua attività consolidata nel settore consente di utilizzare impianti, attrezzature e d automezzi già ammortizzati e la capillare presenza sul territorio congiuntamente alla quota rilevante dei mercati di riferimento consente alla stessa la possibilità di acquisire maggiori sconti negli approvvigionamenti di materie prime, tessili ed energia.

per quanto riguarda il punto b) l'A.T.I. evidenzia che la propria esperienza decennale nel settore gli ha consentito di sviluppare metodologie operative altamente efficienti, in grado di assicurare un aumento di produttività a fronte di un contenimento dei costi di produzione. Il proprio aggiornamento tecnologico e la cosante manutenzione della propria dotazione strumentale garantisce rilevanti economie di scala su ammortamenti, costi energetici, materie prime, materiale ed ausiliari del lavaggio.
L'A.T.I. con la propria capacità produttiva residua ha la possibilità di acquisire ampi margini in caso di situazioni di emergenza.

Per quanto riguarda il punto c) l'originalità del progetto tecnico consiste nell'erogazione dei servizi e dei prodotti migliorativi offerti i quali rappresentano come da giustificazioni addotte parte integrante della loro modalità di erogazione del servizio e di confrontarsi con la concorrenza.

Per quanto riguarda il punto d) si evidenzia il rispetto del costo medio orario riportato nel CCNL di riferimento.

Viene altresì evidenziato il dettaglio dei costi della sicurezza specifici aziendali.

Il RUP con il supporto della Commissione ritiene che le soluzioni tecniche adottate dall'A.T.I. per la prestazione dei servizi oggetto dell'appalto, descritte dal documento di giustificazione dell'anomalia dell'offerta, concorrono in generale ad una gestione ottimizzata del servizio, consentendo di operare con efficacia ed economicità attraverso l'equilibrio dei costi e dei rispettivi ricavi senza pregiudicare il rispetto del costo del lavoro.

Il RUP dichiara che l'offerta dell'A.T.I. è da ritenersi congrua.

S. Giorgio di Nogaro, 21/05/2018

IL R.U.P. e la Commissione di supporto